

رئیس کمیته بودجه و نظارت مالی شورای شهر پنجم

گزارشات حسابرسی در سامانه شفافیت موجود است

شرق؛ مجید فراهانی ضمن انتقاد از ادعای اعضای شورای ششم مبنی بر عدم ارائه گزارش حسابرسی در دوره قبل، از وجود این گزارشات در سامانه شفافیت خبر داد و گفت: دوره پنجم برای اولین‌بار نظام‌نامه انتخاب حساسپرس و فرایند حسابرسی را تدوین کرد و انتخاب حسابرس جلسه قبل شورای ششم هم بر اساس همان دستورالعمل شورای پنجم بود.
خبرنگاران عادی از این امر اطلاع داشتند اما اعضای شورای ششم از آن بی‌خبر بودند که جای تعجب دارد.

مجدید فراهانی، عضو سابق شورای شهر تهران و رئیس کمیته بودجه و نظارت مالی شورای شهر پنجم، در واکنش به برخی ادعاها مبنی بر عدم انجام گزارش حسابرسی در دوره پنجم گفت: آخرین گزارش حسابرسی شورای چهارم در سال ۹۲ بود اما در دوره ما به‌طور مستمر گزارشات حسابرسی انجام می‌شد.

او افزود: جست‌وجویی در کانال تلگرامی خودم داشتم و گزارشاتی که در صحن شورا ارائه شده همگی در آنجا موجود است. این گزارشات مربوط به شرکت مترو، خاکریز آب، ارتباط مشترک شهر، شهریان و حریم‌بان، مناطق، سازمان نوسازی، سازمان

املاک و مستغلات، سازمان بهشت زهرا، معاونت فنی و عمرانی، سازمان حمل‌ونقل و ترافیک، اداره کل پشتیبانی، سازمان بازنشستگی صورت‌های مالی ۹۲ و ۹۴ و حتی حسابرسی شرکت آب و فاضلاب بود که بودجه به آنها داده می‌شد و فیلم هایش در کانال بنده موجود است.

فراهانی تصریح کرد: گزارشاتی که ارائه شده فراتر از اینهاست و اینکه گفته شد حتی یک خط حسابرسی گزارش داده نشده به‌کل دروغ است.

عضو شورای شهر پنجم ادامه داد: حتی اگر منظور این است که گزارشات حسابرسی مربوط به دوره پنجم ارائه نشده باز هم این دروغ است؛ زیرا چهار گزارش حسابرسی تلفیق بودجه مربوط به سال‌های شورای پنجم ارائه شد که در آن انحراف بودجه شهرداری از برنامه در صحن بررسی شد. علاوه بر آن برای اولین بار حسابرسی شورای شهر تهران در سال‌های مربوط به شورای پنجم در صحن تصویب و قبل از آن از سوی سازمان حسابرسی اصطلاحا تأیید گرفت که در گذشته عملکرد خود شورا حسابرسی نمی‌شد و برای اولین بار در شورای پنجم از سوی مرجع رسمی حسابرسی

کشور بررسی و گزارش آن در صحن ارائه شد و این گزارش به تصویب رسید. او افزود: از سال ۹۲ به بعد را که حسابرسی انجام نشده بود، شورای پنجم بررسی و به حسابرسی سپرد و علاوه بر گزارش‌هایی که در صحن به تصویب رسید، ۱۷۳ گزارش حسابرسی نیز نهایی شده بود که گزارش کارشناسی آن برای طرح در صحن شورا ارسال شده بود که با اتمام دوره شورا تنها امکان قرائتش میسر نشد.

رئیس کمیته بودجه و نظارت مالی شورای شهر پنجم گفت: ما برای اولین بار نظام‌نامه انتخاب حسابرس و فرایند حسابرسی را تدوین کردیم و دستورالعملی برای دل این‌ فرایند تعیین و تصویب کردیم و شورای پنجم تهران اولین شورایی بود که دارای نظام‌نامه فرایند انتخاب حسابرسی و انتخاب حساسپرس شد که جلسه اخیر شورای ششم هم عینا بر اساس مفاد همان دستورالعمل شورای پنجم به انتخاب حسابرس برای سال ۱۴۰۱ پرداختند. برای اولین بار این شورای پنجم بود که کل فرایند انتخاب و بررسی حساسپسی‌ها را به صورت سیستماتیک مستند کرد.

فراهانی تأکید کرد: برای اولین بار بعد از ایجاد سامانه شفافیت همه گزارشات

بیش از حجاب ظاهر بر حجاب و پاکی باطن تأکید شده است. اگر فقط سه آیه درباره حجاب آمده که یکی آیه ۵۹ سوره احزاب است که اختصاص به زنان پیامبر دارد و آقای مطهری می‌گوید آن هم حجاب از نوع روسری است، نه چادر. آیه دوم آیه ۳۱ سوره نور است که درباره پوشاندن فروج و اندام است و

بر مرد و زن به‌طور یکسان دستور حفاظت از فروج داده شده. شهید مطهری در جلد ۱۹ مجموعه آثار می‌گوید «تا آنجا که من الان به خاطر دارم، هیچ فقهی به این آیه به‌عنوان یکی از ادله وجوب ستر استاد نجسته است» و تفسیر منهج‌الصادقین هم ذیل این آیه غض ابصار می‌گوید: بعضی می‌گویند واجب است بعضی می‌گویند واجب نیست. آیه سوم هم آیه ۶۰ سوره نور است که درباره جواز رفع حجاب و لباس رو برای زنانی است که امیدی به ازدواج‌شان نیست. اما در قرآن درباره عفت باطنی، آیات صریح و فراوانی وجود دارد و تعجب این است که چرا نسبت به این امر مهم‌تر این‌قدر بی‌مالاتی می‌شود که سال‌هاست بی‌درپی شاهد اخبار فساد مالی و اخلاقی و سیاسی هستیم و صدها پرنورنده درباره مسئولان تشکیل شده است.

فقه با قواعد فراوانی مثل «لا ضرر»، «دفع افسد به فاسد» و «توقف اجرای احکام در صورت وهن»، «توقف اجرا در صورت مفسده» و «الاهم فالاهم» و «قاعده یُسْر» و چندین قاعده دیگر شرایطی ایجاد کرده که یک فقیه سنتی مثل آیت‌الله خویی وقتی در رساله استفتانات درخصوص نگاه مورد سؤال می‌گیرد می‌گوید: نگاه به زنانی که پایبند حجاب اسلامی نیستند، اگر موجب تحریک شهوت و لذت جنسی نباشد، مانعی ندارد. چه رسد نگاه به تصویر آنان که قطعا جایز است.

او درباره زن محجبه‌ای که شوهرش او را مجبور به کنارگذاشتن حجاب می‌کند، پاسخ می‌دهد: هنگامی که امر زن دایر بین طلاق و حجاب شد، بر زن واجب است طلاق را انتخاب کند، مگر اینکه طلاق، برای زن موجب حرج و مشقتی گردد که در این صورت زن می‌تواند به مقداری که ضرورت دارد حجاب شرعی را رعایت نکند.»

متهم اصلی سیاست‌گذاران هستند نه مردم!

توران ولیمراد، فعال حوزه زنان، در گفت‌وگو با «شرق»، با اشاره به ماجراهای اخیر در حوزه عفاف و حجاب گفت: «به نظر می‌رسد انگشت اتهام از سوی مردم باید به سوی کسانی گرفته شود که مسئولان و سیاست‌گذاران فرهنگی و موضوعات مرتبط با زنان در کشور ما هستند. قانون ۳۰ دستگاه را موظف کرده در حوزه حجاب فعال باشند و نیروی انتظامی آخرین حلقه این ماجراست. جایی که ما به آن برخورد می‌کنیم و می‌بینیم گشت ارشاد و نیروی انتظامی است که حالا به‌تنهایی تقصیر همه اتفاقات را گردن می‌گیرد. موضوع حجاب در دو مقوله قابل طرح و بحث است؛ اول موضوع عقیدتی، فرهنگی و باورهاست و دیگر موضوع قانون است. قانون باید اجرا شود و نیروی انتظامی نیز موظف به اجرای قانون است. فارغ از آنکه ما به‌عنوان مردم یک کشور در زیر سایه قانون زندگی می‌کنیم و ملزم به رعایت قانون هستیم، نباید فراموش کنیم اگر کسی مخالف یک قانون است، باید برای تغییر قانون تلاش کند و در چنین شرایطی قانون‌شکنی مجاز نیست. از طرفی رسانه‌ها نیز راه اشتباه می‌روند. رسانه امروز سراغ آنهایی نمی‌رود که مسئول وضع کنونی هستند. اگر فرهنگ عفاف منتقل نشده، دلیل آن را نباید از گشت ارشاد پرسید، مقصر این‌ ماجرا دستگاه‌های اجرائی هستند که طبق قانون موظف به انجام اقدامات لازم برای آموزش و فرهنگ‌سازی بوده‌اند؛ مثل وزارت ارشاد، آموزش‌وپرورش، آموزش عالی، صداوسیما، سازمان تبلیغات اسلامی، معاونت امور زنان و خانواده، نمایندگان مجلس، شورای فرهنگی-اجتماعی زنان و دیگر مسئولان ذی‌ربط.»

وی تصریح کرد: «این دستگاه‌ها برای فرهنگ‌سازی کار لازم را انجام ندهاده‌اند. اینجا ما مردم را مقابل هم می‌بینیم. یک سو کسانی هستند که باورمند به ارزش‌های دینی هستند و خود را مکلف به امر به معروف می‌دانند و طرف دیگر مردمی که به‌درستی حجاب را رعایت نمی‌کنند. آن‌کس که می‌خواهد امر به معروف و نهی از منکر انجام بدهد، باید انگشت اتهام خود را به سوی مسئولان ببرد. اینجا این وظیفه رسانه‌هاست که از مسئولان پرسند چرا کار را به اینجا کشانید؟ از اصولگرا و اصلاح‌طلب سؤال شود برنامه‌های شما در تمامی ۴۰ سال گذشته چه بوده است؟ کسانی که معتقد به حجاب هستند و خود را موظف به امر به معروف و نهی‌ی از منکر می‌دانند، با فردی که حجاب نداشتن همین شکل برخورد می‌کردند، در صورتی که برای مسئولان قانون تعیین کرده است که دستگاه‌های اجرائی باید وارد مقوله حجاب و عفاف شوند.

اشکال اصلی از سوی مسئولان حوزه زنان و دستگاه‌ها و سازمان‌های مربوطه است و باید پاسخ‌گو باشند. آن‌کسی که حجاب را رعایت نمی‌کند، خود قربانی است. انگشت اتهام نباید رو به قربانی گرفته شود، باید به سمت مسئولانی باشد که وظیفه خود را به خوبی انجام ندهاده‌اند و در کار آموزش و فرهنگ‌سازی و تبیین این دهه‌ها کوتاهی کرده‌اند. برخی اصرا دارند بگویند پوشش امری فردی و شخصی محسوب



گزارش شرق از ضرورت «وصل اجتماعی» شهروندان به بهانه فیلم رفتار تندگشت ارشاد بایک «مادر»

صلح شهری در تنگنا

شهرزاد همتی؛ تصاویر گویای همه چیز است. دوربین‌ها به‌سوی زنی مستأصل است که جلوی ون بزرگ و سبز و سفید گشت ارشاد ایستاده و از اعماق سینه‌اش فریاد می‌زند: دخترم مریضه… این جمله از سوی زن چندین بار تکرار می‌شود و انبوهی از مردم نظاره‌گر این معرکه هستند و ماشینی که بی‌تفاوت به ضجه‌های زنی که دستانش را جلوی ماشین گرفته و از آویزان است، به آرامی شروع به حرکت می‌کند و از کنار خارج می‌شود و ضجه‌های زن تبدیل به ناله‌های آرامی می‌شود. حالا در بیشتر صفحات مجازی می‌شود این تصویر تلخ را دید. تصویری تلخ که باید در کنار تصاویری گذاشت که این‌روزها در حوزه حجاب منتشر می‌شود. تصاویری از درگیری آدم‌ها با یکدیگر بر سر موضوعی که بر سرش اتفاق نظر ندارند. یک عده در این تصاویر تماشاچی معرکه هستند؛ معرکه‌ای که به نظر می‌رسد هیچ تلاشی برای سروسامان دادن به آن وجود ندارد. مسئله‌ای که جامعه‌شناسان و فعالان حوزه زنان از همان ابتدای آغاز به‌کار گشت ارشاد درباره‌اش هشدار داده بودند. طرح گشت ارشاد با نام رسمی «طرح ارتقای امنیت اجتماعی»، برنامه اجرائی نیروی انتظامی جمهوری اسلامی ایران است که در راستای مصوبه شورای عالی انقلاب فرهنگی تحت عنوان «طرح جامع عفاف» در سال ۱۳۸۷ اجرا شد. اما به نظر می‌رسد در تمام این سال‌ها چیز ندان‌گیری در حوزه فرهنگی عاید آن نشده است. سالی نیست که یک فیلم یا تصویر از برخوردهای خشن با مردم و مأموران گشت ارشاد منتشر نشود؛ فیلم‌هایی که هربار تا امروز موضوع صفحات اجتماعی «شرق» بوده‌اند و بعد از انتشار قول رسیدگی به آنها داده می‌شد اما همان مسئولاتی که در ابتدای انتشار فیلم‌ها قول پیگیری می‌دادند، در آخر با تقدیر از نیروهای گشت ارشاد سرونه ماجرا را جمع می‌کردند. کافی است به تصاویر سال‌های نزدیک رجوع کنیم؛ چه مأمورانی که در هم‌راه سال گذشته با میله زنده‌گیری سگ‌های ولگرد زنی را در خیابان داخل ماشین گشت ارشاد کردند و چه در سال‌های دورتر که کلیپ‌هایی از برخورد فیزیکی این مأموران منتشر شد. به نظر می‌رسد نتیجه این رفتارها هرچه باشد، نمی‌تواند کسی را ترغیب به پوشش مورد نظر بکند. این را می‌شود از واکنش‌های مردم محجبه نیز در روزهای اخیر فهمید. در ۲۴ ساعت گذشته زنان محجبه در اینستاگرام با اضافه‌کردن عکس خود به هشتک با حضور گشت ارشاد مخالفم، به برخوردهای سلیقه‌ای این روزها اعتراض کرده‌اند. همچنین روزنامه رسالت نیز در سرمقاله خود به قلم مسعود پیرهادی، سردبیر این روزنامه نوشته است: «تقدیم گشت ارشاد، خود لازم‌الارشاد است و ظلمی که به‌واسطه کاربانلدی و عدم تشخیص اولویت‌ها به حجاب و محجبه‌ها می‌کند، کمتر کسی می‌تواند انجام دهد. حاکمیت باید برای مسئله حجاب، فکر عاجل کند وگرنه دعوی درون‌خانوادگی چیزی از مفهوم ملت باقی نمی‌گذارد. مردم، تمام مردم، عاالله حکومت‌اند. باید کرامت این مردم را حفظ کرد؛ همین‌ها آمده بودند برای بدرقه آن عزیز مفکرده؛ همین‌ها آمده‌اند برای جشن زیارت اربعین؛ همین‌ها می‌آیند پای صندوق‌های رای اصلا می‌دانم؟ خانه ما در کوچه اختصاصی نیست که نگاهان، زنجیرش را ببندازد؛ ما فیلم‌ها را در سینما می‌بینیم نه اکران خصوصی؛ ما ویلای آنچنانی نداریم و کارت مجموعه‌ای هم نداریم که با آن به مجتمع تفریحی و ساحلی برویم؛ ما اگر دلمان تفریح بخواهد نیزاندازیم می‌اندازیم در یکی از بوستان‌ها در فاصله ده‌متری همین‌هایی که ساسی پخش می‌کنند و می‌رقصند؛ ما از بازار روز محل خرید می‌کنیم نه از بازار روز دنیا؛ ما با همین مردم زندگی می‌کنیم. در همان پارک می‌رویم خوراکی‌هایمان را با هم تقسیم می‌کنیم و آنان که شاید با تلخی نگاهمان می‌کردند، حالا با لبخند استقبال می‌کنند و به احترام قدری روسری و شالشان را جلوتر می‌آورند؛ اما واقعا همین کم لازم نیست؛ ما خانواده‌ایم؛ خانواده ایران.

ایجاد تنفر

عمادالدین باقی، حقوق‌دان و فعال حقوق بشر، در گفت‌وگو با «شرق» به مسائل اخیر و فیلم منتشرشده در ۴۸ ساعت گذشته در فضای مجازی از برخورد گشت ارشاد با یک مادر پرداخت. او در پاسخ به این سؤال که به نظر شما کارکرد کنونی و رفتار عجیب این روزها درباره حجاب در ایران، چقدر می‌تواند در حفظ ارزش‌های حجاب مؤثر باشد؟ گفت: «به نظر من کارکرد معکوس دارد، چنان‌که تاکنون داشته است. اگر این روش جواپگو بود، الان باید مشکل کاملا حل شده باشد ولی با گذشت سال‌ها این مشکل ابعاد وسیع‌تری پیدا کرده است.» او همچنین در پاسخ به این سؤال که به نظر شما اصرار فعلی برای ایین رفتارهای تکانه‌ای از جانب نیروهای مرتبط با گشت ارشاد چیست؟ گفت: «به گمان من ایین رفتارها برخاسته از این تصور است که اگر یک‌جا کوتاه بیایم به سراغ خاکریزهای بعدی می‌آیند. در مسائل اجتماعی این تشبیهات نظامی بنیان گزراهه است؛ زیرا در نبرد نظامی با دشمن طرفیم و اینجا با شهروند. در نبرد نظامی هم گاهی انعطاف و صلح واجب می‌شود و در جامعه هم اگر معلوم شد روشی اشتباه بوده، چرا باید از مردم پترسیم که بگویم اشتباه بوده. امام علی(ع) می‌گوید: وَ اَنْ ظَنَنْتَ الرَّعِيَّةَ يَكُ حَيْفًا فَاصْبِرْ لِحُومٍ يَغْذِرُكَ وَاَعْدِلْ عَنكَ ظُنُونَهُمْ يَاضْحَارُكَ. یعنی می‌فرماید: از آنها عدوخرایی کن و گمان‌های آنها را با آشکارکردن عدالت

حسابرسی مصوب در زمان شورای پنجم و حتی قبل از آن یعنی از سال ۸۰ را در سامانه شفافیت برای اطلاع مردم منتشر دادیم.

عضو سابق شورای شهر تهران با بیان اینکه گزارشات حسابرسی قبلا در جلسات غیرعلنی بررسی می‌شد اما گزارشات حسابرسی در شورای پنجم در جلسات علنی بررسی می‌شد، عنوان کرد: در جریان تصویب گزارشات حسابرسی در صحن شورای پنجم برای اولین بار تکالیف متعددی برای شهرداری بر مبنای گزارش حسابرس منتخب شورا مشخص کردیم.

او در پایان تأکید کرد: انتخاب، بررسی و تصویب گزارش‌های حسابرسی از نقاط قوت شورای پنجم بود که عجیب است برخی از اعضای شورای ششم از آن اطلاع نداشتند و حکم کلی بر انکار کلیت آن دادند که حتی یک خط گزارش حسابرسی در صحن شورا ارائه نشده است! این نوع قصاوت خود نشان‌دهنده بی‌اطلاعی یا سیاه‌نمایی است. خبرنگاران عادی از این امر اطلاع داشتند، اما برخی اعضای شورای ششم از آن بی‌خبر بودند که جای تعجب دارد.

می‌شود؛ پوشش در خلوت حوزه‌های فردی است و وقتی از جامعه صحبت می‌کنیم پوشش یک موضوع اجتماعی است و حجاب هم موضوع اجتماعی است. وقتی هم موضوع اجتماعی است برایش قانون داریم و ما ملزم به اجرای آن هستیم.»

در حال حاضر موضوع اصلا گشت ارشاد نیست که کسی بگوید باشد و کسی بگوید نباشد. مگر می‌شود برای قانون‌شکنان در کشور نیروی انتظامی وجود نداشته باشد؟ اصلا این به صورت منطقی و عقلی حرف اشتباهی است. بعضی از فیلم‌هایی که منتشر می‌شود اصلا قبل و بعدش و موضوع آن مشخص نیست. ما در فضای مجازی یک فیلم می‌بینیم که زنی جیغ می‌زند، کسی نمی‌داند که فیلم با چه هدفی ساخته شده و قبل و بعد آن چه بوده است؟ به نظر می‌رسد فضای مجازی به فکر ما جهت می‌دهد. به نظر می‌رسد این یک خیزبرداشتن برای اهدافی است که البته راهش هم این نیست؛ چراکه به هر حال نظام ما جمهوری اسلامی است و اشکال آنجایی است که دستگاه‌های اجرائی و فرهنگی به وظیفه خود عمل نکرده‌اند و اگر رسانه‌ها دلسوز ملت هستند، باید سراغ مسئولان بروند و بپرسند که در همه این دهه‌ها چرا مسئولیت خود را انجام نداده و همچنان نیز به مسئولیت خود عمل نمی‌کنند.»

این به نفع مردم ایران نیست

جلال رشیدی‌کوچی، نماینده مجلس، در گفت‌وگو با «شرق»، با اشاره به فیلم مذکور تصریح کرد: «من بارها و بارها نظرم را درباره گشت ارشاد و کارکرد آن گفته‌ام و مشخص است، اما در حال حاضر مسئله و صحبت ما درباره گشت ارشاد و بودن و نبودنش نیست، مسئله ما مردم، دو قطبی‌کردن و خشم نهفته در جامعه است. فیلم را که شب گذشته دیدم، به قدری باعث ناراحتی و حال بدم شد که حد نداشت و شاید بتوانم بگویم بعد از دیدن آن و شنیدن صدای ضجه‌های مادر در فیلم بغض کردم. این نوع رفتارها و این‌گونه مبارزه با بدحجابی هیچ‌گونه کارکرد مثبتی برای حجاب و عفاف کشور ما نداشته است. من جزء آن دسته از کسانی نیستم که می‌گویند اول با مسئله مفسدان اقتصادی و مشکلات اقتصادی مردم در کشور مبارزه کنید و بعد سراغ عفاف و حجاب بیایید، اما می‌گویم حداقل در کنار مسئله حجاب با این مسائل هم مبارزه ملموس کنید تا مردم ببینید و متوجه شوند که در این حوزه هم حساسیت جدی وجود دارد. وی در ادامه با بیان اینکه البته رعایت حجاب جزء قوانین اساسی کشور ماست و هنجارشکنی پذیرفته نیست، تصریح کرد: «اما شاید دلیل این هنجارشکنی و خشم مردم، اشتباهات ما به‌عنوان قانون‌گذاران و مسئولانی باشد که در سال‌های گذشته به‌درستی سیاست‌گذاری نکرده و نتوانسته‌ایم آن‌طور که باید به اجرای قوانین و ایجاد یک بستر مناسب بپردازیم و نتیجه آن را امروز در خشم نهفته در دل مردم می‌بینیم.»

نماینده مردم مرودشت در ادامه گفت: «ما اگر بخواهیم بگویم اگر آنهایی که در کشورهای خارجی هستند و ذره‌ای دلشان برای مردم این کشور و این نظام نمی‌تپد می‌خواستند علیه نظام و حجاب فیلم یا کلیپی منتشر کنند، به اندازه‌ای موفق نبودند که فیلم تأثیربرانگیز روز گذشته موفق بود و اتفاقات این چند هفته در حوزه حجاب و عفاف به‌شدت به حریم حجاب آسیب زد.» کوچی با اشاره به برخورد‌های سلیقه‌ای گشت ارشاد گفت: «من با دوستی که یکی از مجریان بود دراین‌باره صحبت می‌کردم و خودش گفت بارها شده که این برخورد‌ها سلیقه‌ای می‌شود. ممکن است من خانی را که حجاب بسیار نامناسبی دارد به هر دلیلی مخاطب قرار ندهم، اما چند دقیقه بعد مخاطبم فردی با ظاهر معمولی‌تر باشد. خب چه کسی جواب این برخوردهای سلیقه‌ای را خواهد داد؟ از طرف دیگر آیا مأموران گشت ارشاد برای این برخوردی در حالی از تکانه نیست. آموزش دیده‌اند؟ آیا آنها از نظر فرهنگی، روان‌شناسی، جامعه‌شناسی و موقعیت‌شناسی توجیه شده‌اند که در شرایط مختلف چه نوع رفتاری را با مردم انجام بدهند؟ آیا می‌شود با اتفاقات اخیر به این نتیجه رسید که گشت ارشاد در ترویج حجاب و عفاف موفق بوده است؟ چه کسی می‌تواند به این سؤال پاسخ مثبت بدهد؟». این نماینده مجلس در پایان خاطرنشان کرد: «ما با وجود تمام مشکلات هنوز دست نکشیده‌ایم و در هفته‌های آینده نیز با مراجع ذی‌ربط درباره جلساتی را ترتیب خواهیم داد. به نظر می‌رسد به کارگروه و برگزاری جلسات مداومی نیاز داریم تا مشخص شود چه اتفاقی در حال وقوع است. ما برای مردم و فرهنگ این مملکت نگران هستیم و باید با برخوردهای سلیقه‌ای مقابله کنیم.»

پس از انتشار گسترده فیلم برخورد گشت ارشاد با مادری که می‌خواهد فرزند بیمار خود را از ون خارج کند، نیروی انتظامی از برخورد با مأموران خاطی خبر داده است. مرکز اطلاع‌رسانی پلیس تهران در واکنش به انتشار ویدئوی تقلای یک مادر برای نجات دختر بیماراش از خودروی گشت ارشاد گفت: «در پی اطلاع از برخورد خارج از ضوابط یکی از گشت‌های پلیس با یک شهروند موضوع مورد رسیدگی قرار گرفته و با سرتیم این واحد انتظامی به دلیل سوءمدیریت برخورد انضباطی شد.»